

Datum: 22.7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	ŠTENDLER ALJA , angleščina 041 834 053, alja.stendler@guest.arnes.si
Šola	OŠ Antona Tomaža Linhartaradovljica
Datume predložitve	15.3. 2013
Avtor/-ji RN-1:	Alja Štendler

1 Holistična ocena

dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse

RN-1 predstavlja dober primer pedagoške prakse jezikovnega in nejezikovnega predmeta. Vse kategorije so, z manjšimi odstopanji, opisane korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta so natančno opisani ter ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2 (razvijanje strokovne pismenosti). Priprava na medpredmetno sodelovanje zelo natančno opisuje tudi učne cilje obeh sodelujočih predmetov. Način izvedbe opisuje pristope in metode povezave, pomanjkljivi pa so opisi vrste povezave ter vrste timskega poučevanja (TP).
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka povezave je nazoren, skromne so le objektivne ugotovitve o rezultatih povezave.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksiji učiteljev je skupna in nekoliko skromneje opisuje ustreznost/izvedljivost načrta, učinkovitosti izbranih metod in pristopov, kakovost sodelovanja ter odstopanja od načrta, pomanjkljiv pa je opis posebno uspešnih elementov povezave in sprememb, ki jih je potrebno vpeljati. Mnenja in odzivi dijakov so opisani skromno.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi

ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc